

國立政治大學 110學年度第1學期

開課系級： 00034 統計系 科目名稱： 000359031 統計學（一）
 任課教師： 128823 吳漢銘 先生 上課時間 / 教室： 二D56 / 學思040103
 學分數： 3.0 選課人數： 100人

 回上一頁  關閉視窗  簡易版

總得分: 85.32

期中調查

1. 整體而言，我對本課程的滿意程度：

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常滿意	14	53.85%	54%
B.滿意	9	34.62%	89%
C.普通	2	7.69%	97%
D.不滿意	1	3.85%	100%
E.非常不滿意	0	0.0%	100%
合計	26	100%	

本題有效人數: 26人

本題無效人數: 0人

平均數: (本題只顯示填答情形不計分)

2. 我認為本課程有那些優點或建議，可提供授課教師參考：

教的十分詳細，會不斷強調觀念的重要，也會鼓勵我們將統計結合程式去做應用！
小考過於瑣碎
Good
我非常喜歡老師講義的製作方法，還有勾選習題。對我的複習很有幫助。小考的部分我也覺得沒什麼問題。上課講解的也很清楚。謝謝！
上下課都準時，有錄影可以複習，萬一有上課時沒聽清楚的內容，也可以複習
老師要加油
老師人超好，雖然是第一次在政大教課，即使是以遠距上課，老師依然堅持上課的品質，非常用心，除此之外老師的任何公告都非常清楚地整理好不會很雜亂，希望老師可以喜歡政大這間學校！
謝謝老師那麼用心幫我們打講義和每次上課都錄影，這些真的幫助我很多，有老師的講義讓我不用再帶重死人的課本，有不懂的地方也能再重看上課的影片，所以學習上很方便!老師上課講解得也很清楚，讚!

期末調查

學習狀況

1. 我在本課程的缺課情形（含請假及曠課）是：

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.從未缺課	59	66.29%	67%
B.缺課1-2次	26	29.21%	97%
C.缺課3-4次	2	2.25%	100%
D.缺課5次（含）以上	2	2.25%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人

本題無效人數: 0人

平均數: (本題只顯示填答情形不計分)

2.我每週平均花多少時間進行本課程的預習：

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.不到1小時	49	55.06%	56%
B.1小時	21	23.6%	80%
C.2小時	14	15.73%	96%
D.3小時	3	3.37%	100%
E.超過4小時	2	2.25%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: (本題只顯示填答情形不計分)

3.我每週平均花多少時間進行本課程的複習：

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.不到1小時	7	7.87%	8%
B.1小時	18	20.22%	29%
C.2小時	29	32.58%	62%
D.3小時	20	22.47%	85%
E.超過4小時	15	16.85%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: (本題只顯示填答情形不計分)

學習成果**1.我能清楚瞭解本課程的主要內涵與重點。**

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	42	47.19%	48%
B.同意	34	38.2%	86%
C.普通	8	8.99%	95%
D.不同意	2	2.25%	98%
E.非常不同意	3	3.37%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: (本題只顯示填答情形不計分)

2.我知道如何運用本課程所學到的知識。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	32	35.96%	36%
B.同意	37	41.57%	78%
C.普通	13	14.61%	93%
D.不同意	4	4.49%	98%
E.非常不同意	3	3.37%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: (本題只顯示填答情形不計分)

3.本課程提升了我對相關課程與知識的學習興趣。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	28	31.46%	32%
B.同意	24	26.97%	59%
C.普通	27	30.34%	90%
D.不同意	5	5.62%	96%
E.非常不同意	5	5.62%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: (本題只顯示填答情形不計分)

教學成效共同題

1.教師於本課程開始時會提供教學大綱·敘明課程需求與評分方式。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	60	67.42%	68%
B.同意	24	26.97%	95%
C.普通	4	4.49%	100%
D.不同意	0	0.0%	100%
E.非常不同意	1	1.12%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 9.19

2.教師對課程內容有良好的組織與規劃。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	51	57.3%	57%
B.同意	29	32.58%	90%
C.普通	7	7.87%	98%
D.不同意	0	0.0%	98%
E.非常不同意	2	2.25%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 8.85

3.教師能依學生的學習狀況·選用適切的教材內容。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	40	44.94%	45%
B.同意	24	26.97%	72%
C.普通	21	23.6%	96%
D.不同意	1	1.12%	98%
E.非常不同意	3	3.37%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 8.18

4.教師的教學方法能幫助您有效學習。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	33	37.08%	38%
B.同意	30	33.71%	72%
C.普通	17	19.1%	91%
D.不同意	5	5.62%	97%
E.非常不同意	4	4.49%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 7.87

5.教師能清楚且有組織、有系統的表達教學內容。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	48	53.93%	54%
B.同意	31	34.83%	89%
C.普通	6	6.74%	96%
D.不同意	2	2.25%	100%
E.非常不同意	2	2.25%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 8.72

6.我沒有修習本課程。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.是	1	1.12%	2%
B.否	88	98.88%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: (本題只顯示填答情形不計分)

7.教師評量方式公平且合理。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	30	33.71%	34%
B.同意	36	40.45%	75%
C.普通	19	21.35%	97%
D.不同意	3	3.37%	100%
E.非常不同意	1	1.12%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 8.04

8.教師充分備課，並掌握課程進度。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	46	51.69%	52%
B.同意	34	38.2%	90%
C.普通	7	7.87%	98%
D.不同意	1	1.12%	100%
E.非常不同意	1	1.12%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 8.76

9.教師樂於鼓勵學生提問與討論，師生互動良好。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	43	48.31%	49%
B.同意	28	31.46%	81%
C.普通	16	17.98%	100%
D.不同意	1	1.12%	100%
E.非常不同意	1	1.12%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 8.49

10.教師教學態度認真負責，且授足所需授課之時數。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	62	69.66%	70%
B.同意	22	24.72%	95%
C.普通	4	4.49%	100%
D.不同意	0	0.0%	100%
E.非常不同意	1	1.12%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 9.24

11.修習這門課程讓我覺得收穫良多。

選項	人數	有效百分比	累積百分比
A.非常同意	33	37.08%	38%
B.同意	33	37.08%	76%
C.普通	16	17.98%	94%
D.不同意	3	3.37%	98%
E.非常不同意	4	4.49%	100%
合計	89	100%	

本題有效人數: 89人 本題無效人數: 0人 平均數: 7.98

意見回饋

1.我覺得老師在教學上做得很好的項目為：(可複選)

選項	人數	有效百分比	累積百分比
教學目標明確	74	88.1%	88%
引發學生學習動機	34	40.48%	100%
增強學生信心	21	25.0%	100%
尊重學生意見	43	51.19%	100%
教材適時更新	48	57.14%	100%
教材取材適當	48	57.14%	100%
樂於解決學生學習問題	42	50.0%	100%
鼓勵學生獨立思考	46	54.76%	100%
其他：	2	2.38%	100%
合計	84	100%	

教材編輯和講解觀念都很用心

無

本題有效人數: 84人

本題無效人數: 5人

平均數: 0.00

2.我希望老師在教學上可以更臻完善的項目為：(可複選)

選項	人數	有效百分比	累積百分比
準時上/下課	3	4.92%	5%
減少調課/缺課	1	1.64%	7%
彈性調整教學內容	21	34.43%	42%
立論力求持平	5	8.2%	50%
避免性別歧視	2	3.28%	54%
避免族群偏見	0	0.0%	54%
增加課程內容深度	5	8.2%	62%
增加課後延伸	2	3.28%	66%
調整作業報告份量	6	9.84%	76%
能加大上課音量	3	4.92%	81%
考試範圍能考慮學生負荷	29	47.54%	100%
講課避免偏離主題	9	14.75%	100%
其他：	5	8.2%	100%
合計	61	100%	

無

R語言的教學有點快且課程緊湊，讓我難以消化

無

出題方向能夠進行調整，名詞解釋與簡答題的比重有點太多，程式加分考對於初學者真的有點困難

希望老師在每次小考的時候能夠延長10分鐘的時間，因為問答題的部分以及名詞解釋的部分會佔用到較多時間，以致常常在小考時沒有完成所有的題目

本題有效人數: 61人

本題無效人數: 28人

3.我認為本課程還有那些優點或建議，可提供授課教師參考：

老師上到重要的地方都會特別強調和反覆講解，講義也很用心製作。不過考試真的有點難，而且加分活動和點名從學期初到期末常常更改，希望老師之後可以在一開始就把所有的項目都說明清楚。

希望老師的考試時間可以拉長一點，因為每次考試都做不完~~

1希望活動的評分等等的標準不要一直變動 2考試批改的標準可以修改一下(舉例來說：考定義題，一開始都是先照課本的敘述背起來，但考卷真正的批改標準是一定要寫到某些助教認為的關鍵字，即使已經按照課本一字不漏寫上去了仍會被扣分)最後，補充想要選這門課的人，要過不難，但小考段考平均大概都在60-70遊走，如果有想要雙輔的人，這門課可能需要考慮一下

老師編撰的講義十分清楚，搭配課本學習成效頗佳。惟考試較重，希望能斟酌調整題目份量(老師已答應拉長期末考試時間，但希望也能調整小考的部分)謝謝老師

<p>老師講課講得很仔細也很用心的做簡報，也多有花時間教R程式的應用，讓我受益良多，但我覺得可能花太多時間在講一些細節了，老師的考試方法也是著重在問答題以及名詞解釋希望學生真的可以真正的了解統計學，但我覺得計算題以及名詞解釋的配分比例可以調整一下，然後希望老師習題有詳解都可以參考。</p>
<p>老師教得很好，課程紮實，每週都很期待上統計^_^讓我對統計產生興趣，大推!!!另外建議：講義的空格可以再少一點，有時邊聽課邊抄寫有些部分會沒聽到，謝謝老師</p>
<p>老師的考試算不太好寫，目前幾次下來的考試平均都沒有很高(6X)，有名詞解釋與簡答題這類要讀比較細才答得出來的題型，但只要認真複習當然也不會有太大的問題，只是考試時間真的有點短，三次小考一次期中裡面，我幾乎每一次考試都是壓線寫完的(但老師說期末會調整)，可能也是因為我想把文字敘述寫的完整一點，所以花費比較多時間。老師上課很認真，且會根據學生的意見用心調整課程，會自己照著課本手打講義，也有很多加分的機制(程式考、閱讀報告等)，如果都很認真的照著課程是可以把統計基礎打得很好的。</p>
<p>老師教學相當認真</p>
<p>老師非常認真，但常常會覺得他很認真的自己教自己的，沒有關心到學生到底有沒有聽懂..雖說是線上課程還可以看錄影，但真的教得太快了(一個知識還沒吸收就要跳到下一個)。希望未來考試可以不要一直考名詞解釋，可以多一些實際生活應用題。另外也希望老師可以不要時常更改評分標準:ex.學期初說點名如果都有到會可以斟酌加分，但到期末又說不加分了，那這樣對於整學期每次都認真到課的同學其實蠻不公平的。或是期初公告閱讀加分標準期中又更改規則，這樣也蠻不方便，提供給老師參考。</p>
<p>考試題目設計理念優良，題目難易適中，但是考試時間真的不夠，即使知道答案，光是寫答案就會佔據很多時間，幾乎沒有給學生猶豫跟思考的時間。希望老師在上課時不要總是跟幻想學生對話或是灌無謂的心靈雞湯跟說教式的老生常談，老師常常在上課中途插一句「同學會覺得...」、「有些同學會說...」之類的，沒人這樣覺得，請不要沉溺在自己的幻想之中，我們活在現實世界裡，總是插入自己的幻想是對自身論述的不負責任，使語言變得鬆散、結構破碎，有時間幻想不如帶一些例子來解釋概念，不然統計概念太抽象了。</p>
<p>老師的筆記有點亂，有時候會看不太懂</p>
<p>希望老師可以和課程助教討論學生的學習狀態，並延長考試時間，因為簡答題和名詞解釋需要時間來闡述</p>
<p>老師真的教得很好 很注重基本觀念的建立 每一章節的基本觀念都講的很清楚但是可能因為這學期都線上教學所以上課講的很快 雖然老師上課都會錄影 可以讓同學之後再看影片複習 但是要一直回去看錄影其實會花不少時間 所以希望老師可以在課堂上講慢一點 盡量讓同學可以在課堂上就直接吸收(下學期實體上課可能會好一點)另外程式的部分 因為大部分同學都沒有程式的基礎 助教跟老師通常只會再考試前一週講解程式 但要在短時間內吸收真的有點困難但整體而言還是很棒的課 謝謝老師</p>
<p>建議少考一點名詞解釋，儘管老師解釋那些需要融會貫通不需要背，但終究還是要背起來才能得到完整分數，意義不大</p>
<p>老師上得很清楚，注重觀念而非只在意計算。老師打的講義非常清楚也幫助我學校，另外，每堂課都有錄影可以回家再看不懂的部分，非常棒。</p>
<p>老師的講義寫得很好，上課時觀念也講解的很清楚，錄影片能反覆聽，考試的題目也讓大家能把觀念應用到實例，但希望可以再給多一點時間寫。</p>
<p>老師教的很用心！在疫情期間沒能上實體課好可惜</p>
<p>因為老師才剛調來學校，還沒有很習慣老師的教學跟考試模式，老師跟助教教學內容的進度可以再更一致</p>
<p>希望下學期課程能夠維持線上教學或是實體上課時能夠錄影。因為老師平常上課時有時候會岔出課內的东西來讓大家放鬆，但注意力有時候就會分散，像這學期因為課程都有錄影片就能不斷重複播放回看，而且也覺得用兩倍速比較能夠專心學習。老師的考卷出題方向因為著重在觀念理解，所以讓我在準備時能夠真正去融會貫通統計學在做什麼，許願下學期還能夠修到老師其他課程。(也希望下學期的課程能夠錄影片，無論是線上或是實體)</p>
<p>認真、上課算有條理，考試滿開放的也需要理解度，但分數不算甜，想學好統計學可選，除此之外建議快逃</p>
<p>無</p>
<p>我覺得老師講得真的很好，很清楚易懂，尤其是課程錄影對我的課後複習幫助非常非常大(希望下學期還有)。不過考試中的簡答題，我常不知道內容要寫多完整才能拿分，然後我感覺把課程資料放在公開網站有隱私的疑慮。其它都不錯，老師教得很好。</p>
<p>1.除了第一次小考，其餘考試的考題設計及數量讓考試時間很緊湊，沒有時間思考(老師把期末考時間延長卻又說會增加考題，顯然沒有理解同學反映考試時間「過短」的意思)2.閱讀加分活動非常複雜，影片錄製注意事項有10點，簡報要點甚至有32點，希望老師以後的要求能簡化，並希望若要公開影片能「個別」徵得同學同意，而非要求同學參與加分活動就得讓自己的影像流於網路</p>
<p>希望老師在每次小考的時候能夠延長10分鐘的時間，因為問答題的部分以及名詞解釋的部分會佔用到較多時間，以致常常在小考時沒有完成所有的題目</p>
<p>老師上課錄影 方便學習</p>
<p>我喜歡老師的教學方式，但是考試的方法太超過負荷，即使準備了很久還是很難看到效果。</p>
<p>老師教學認真，整體上課架構很明確</p>
<p>老師統計學在商學院本來就是大二的課程喔，所以本堂課都是大二的同學並不是因為大家大一都被當現在來重修哦，謝謝。</p>
<p>遠距上課(搭配錄影)非常舒服，考試模式也讓我在準備上比較仔細且認真，想把每一個觀念都搞懂老師的加分活動立意良善，讓人會想多嘗試R或是課外書籍</p>

讀

1.小考的說明題希望可以明確說明。例如：舉例生活中Uniform probability distribution 的例子，應該說明例子是否需要說明或是只要點到即可，不然可能會導致學生在說明題佔用太多時間。

考試不太好準備，名詞解釋和簡答題的部分需要寫很多字，而後面計算題的數字也偏大不好計算，個人覺得考試時間不太夠。

建議老師可以試著用中文講義輔以原文書，或在助教課時提供中文講義，或許更有助於同學理解。

老師上課講解清楚、幽默，不會讓你覺得上課很枯燥

希望老師可以多多增加程式教學的部分，或是更提早就上程式課讓複習的時間可以多一些，有感受到老師上課的認真及用心，同時也很希望恢復實體上課，不然很容易需要事後再次重看上課內容來加深印象。

學期初說明評分依據詳細，但後來幾次更改會覺得跟當初想的有點不同。老師上課有錄下來提供複習我覺得很讚。雖然說第一次小考後應該要能掌握考試方向，但內容變多後還是點困難，不知道老師有沒有考慮出作業，並列入成績評量中，或是小考可以少量多次、4取3之類的。整體而言感受到老師是很用心教學的。

上課教的內容跟考試題型的難易度差距過大，讓學生不知道該如何準備考試。

我自己考試大概都只有平均分數而已，但是我覺得老師真的很用心在講學。不管是講義、小考方向或是程式的部分都很有想法，可能有些人喜歡有些人不適應吧。我會再努力看看的，也希望老師能繼續堅持下去。辛苦了!

應該算蠻硬的一堂統計...但也就是滿扎實的，老師的解說很清楚。不過考卷寫不完跟老師請求加長時間，結果老師說時間加長題目也會變多...這樣不就失去加時間的意義了嗎.....?

名詞解釋與簡答題佔分數比例太重

說明：

1. 有效人數：針對該題有作答之人數。
2. 無效人數：已填寫問卷，但針對該題並未作答，即（有效問卷數）-（該題有效人數）。
3. 平均數：（選項數值 * 各選項之人數）/ 有效人數。



[回上一頁](#)

[關閉視窗](#)

[簡易版](#)