

淡 江 大 學

103 學年度第 2 學期大學部一般性課程教學評量結果分析統計表(供教師參考)

頁 次： 1
製表日期： 2015/07/01

發聘單位：TSMX 數學系		教師代號：131379 教師姓名：吳漢銘			開課系年班：統計一 A						開課序號：3280 科目名稱：微積分												
學生基本資料	項 目	人 數										應填答人數： 73 人 回 收 數： 64 份 回 收 率： 87.67 %											
	1.性別：A.男 B.女	A	B	C	D	E	F	G	H	I	回收數												
	2.就讀學院：A.文 B.理 C.工 D.商管 E.外語 F.國際研究 G.教育 H.全發	24	40								64												
	3.就讀年級：A.一 B.二 C.三 D.四 E.五(含以上)	1	1		62						64												
	4.我目前就讀：A.日間部 B.進學班	51	4	6	3						64												
	5.我選本科目的時間：A.初選 B.加退選	63	1								64												
	6.修習本科目的主要原因：A.系必修 B.系選修 C.校必修 D.輔系/學程必修 E.個人興趣	61	3								64												
題 號	題 目	評量尺度： 6 5 4 3 2 1 非常同意-----非常不同意					各 尺 度 填 答 人 數			回收數	各題平均數/標準差				各構面平均數/標準差				備 註				
		6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1	個人	本系	本院	全校	構面		項目	個人	本系	本院
7	教師的教學態度認真負責	52	9	2	1	0	0	64	5.75	5.60	5.53	5.57	0.59	0.78	0.89	0.79	專業態度	原始	5.77	5.62	5.55	5.58	(1)本問卷將教學概念劃分為四大構面：專業態度(7~10題)、教學方法(11~14題)、教學內容(15~18題)、學習效果(19~21題)。 (2)計算學系及學院教學評量分數時，填答率未達50%之課程均不列計於平均分數內。 (3)每題之個人平均數代表全班學生在各題目上對教師評價的平均值，平均數愈高則對教師評價愈佳。個人標準差為全班學生對教師評價之差異程度，數字愈大表示學生意見愈分歧；數字愈小則意見愈集中。 (4)本系、本院、全校之平均數與標準差提供教師參考個人在系、院、全校之相對地位。 (5)調整之教學評量結果係先計算去除極端值後(即去除前後各5%意見之平均值)，再與原分數相較取較高值。 (6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。
8	教師授課不會遲到早退	55	5	3	1	0	0	64	5.78	5.64	5.57	5.58	0.60	0.75	0.85	0.79		調整	5.87	5.71	5.64	5.66	
9	教師有上足授課時數，缺課時亦有適當安排	54	7	2	1	0	0	64	5.78	5.63	5.56	5.60	0.58	0.76	0.85	0.76							
10	教師對本科目有充分的準備	55	5	3	1	0	0	64	5.78	5.59	5.53	5.56	0.60	0.81	0.88	0.81	教學方法	原始	5.60	5.28	5.23	5.31	
11	教師的教學方式能啟發學習興趣	46	13	3	1	0	1	64	5.58	5.22	5.15	5.23	0.87	1.14	1.24	1.11		調整	5.72	5.39	5.34	5.41	
12	教師會配合教學單元選用適當教學方式	46	13	3	2	0	0	64	5.61	5.35	5.29	5.35	0.73	1.01	1.09	1.00							
13	教師對課程講解清楚，有助於瞭解課程內容	50	10	2	1	1	0	64	5.67	5.31	5.25	5.33	0.76	1.09	1.16	1.03	教學內容	原始	5.64	5.38	5.31	5.38	
14	課程使用之媒體或教材，有助於學習	45	14	3	0	1	1	64	5.55	5.25	5.25	5.34	0.92	1.13	1.15	1.03		調整	5.76	5.48	5.41	5.47	
15	教材符合教學目標與課程進度	50	11	2	0	1	0	64	5.70	5.42	5.36	5.42	0.68	0.94	1.02	0.91							
16	教師授課內容整體組織完善	48	12	3	0	1	0	64	5.66	5.40	5.33	5.39	0.72	0.97	1.06	0.95	學習效果	原始	5.53	5.21	5.12	5.24	
17	教師的教材內容適當，有助於我的學習	49	11	2	1	0	1	64	5.64	5.32	5.26	5.34	0.84	1.06	1.15	1.02		調整	5.66	5.33	5.24	5.34	
18	教師的評量方式能反映上課所強調的重點	45	14	3	1	0	1	64	5.56	5.38	5.28	5.36	0.87	1.01	1.12	1.01							
19	經教師的教學，我對本科目的理解有所精進	44	14	4	1	0	1	64	5.53	5.23	5.15	5.25	0.89	1.13	1.23	1.09	性別平等	原始	5.53	5.21	5.12	5.24	
20	這門課讓我有所收穫	44	13	5	1	0	1	64	5.52	5.24	5.15	5.26	0.91	1.15	1.25	1.10		調整	5.66	5.33	5.24	5.34	
21	就學習效果而言，我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程	45	14	2	2	0	1	64	5.55	5.17	5.07	5.20	0.91	1.27	1.38	1.21							
22	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇 (非常同意-----非常不同意)	52	7	3	1	1	0	64	5.69	5.63	5.58	5.62	0.77	0.79	0.86	0.77	※23-27題為控制干擾因素而測，其得分不計入評量。						
23	到目前為止，授課教師對學生的成績評分標準是否公平(公平--不公平)	53	7	3	1	0	0	64	5.75	5.58	5.53	5.56	0.62	0.81	0.90	0.83							
24	這學期中，我在本科目的缺課(含請假及曠課)情形(從未缺課-經常缺課)	55	7	2	0	0	0	64	5.83	5.25	5.28	5.28	0.46	1.11	1.08	0.99							
25	我預估自己本科的成績是落在班上排名的 6.前25% 5.26%-50%之間 4.51%-75%之間 3.後25% 2.不知道	19	22	11	3	9	0	64	4.61	4.51	4.53	4.67	1.34	1.34	1.35	1.30							
26	跟我上過的其他科目比較，本科目的課業負擔輕重如何?(重-----輕)	28	17	15	3	1	0	64	5.06	4.64	4.36	4.08	1.01	1.38	1.59	1.56							
27	課餘時，我每週花在研讀本科目的時間為何? 6.6小時以上 5.約4-5小時 4.約2-3小時 3.少於2小時 2.沒準備	12	12	20	16	4	0	64	4.19	4.14	4.02	3.85	1.19	1.18	1.30	1.24							
教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)																		教學總分	項目	個人	本系	本院	全校
																			原始	5.64	5.37	5.30	5.38
																			調整	5.75	5.48	5.41	5.47
																			0.49	0.85	0.95	0.83	

淡 江 大 學

103學年度第2學期大學部一般性課程教學評量結果分析統計表(供教師參考)

頁 次： 2
製表日期： 2015/07/01

發聘單位：TSMX 數學系		教師代號：131379 教師姓名：吳漢銘			開課系年班：數學系資統二A						開課序號：4112 科目名稱：數值分析										
學生基本資料	項 目	人 數										應填答人數： 41 人 回 收 數： 23 份 回 收 率： 56.10 %									
	1.性別：A.男 B.女	A	B	C	D	E	F	G	H	I	回收數										
	2.就讀學院：A.文 B.理 C.工 D.商管 E.外語 F.國際研究 G.教育 H.全發		23								23										
	3.就讀年級：A.一 B.二 C.三 D.四 E.五(含以上)		13	5	5						23										
	4.我目前就讀：A.日間部 B.進學班	23									23										
	5.我選本科目的時間：A.初選 B.加退選	23									23										
	6.修習本科目的主要原因：A.系必修 B.系選修 C.校必修 D.輔系/學程必修 E.個人興趣	22		1							23										
題 號	題 目	評量尺度： 6 5 4 3 2 1 非常同意-----非常不同意					各 尺 度 填 答 人 數					回收數	各題平均數/標準差				各構面平均數/標準差				備 註
		6	5	4	3	2	1	個人	本系	本院	全校		個人	本系	本院	全校					
7	教師的教學態度認真負責	15	6	1	1	0	0	23	5.52 0.79	5.60 0.78	5.53 0.89	5.57 0.79	專業態度	原始	5.65 0.70	5.62 0.78	5.55 0.87	5.58 0.79	<p>(1)本問卷將教學概念劃分為四大構面：專業態度(7~10題)、教學方法(11~14題)、教學內容(15~18題)、學習效果(19~21題)。</p> <p>(2)計算學系及學院教學評量分數時，填答率未達50%之課程均不列計於平均分數內。</p> <p>(3)每題之個人平均數代表全班學生在各題目上對教師評價的平均值，平均數愈高則對教師評價愈佳。個人標準差為全班學生對教師評價之差異程度，數字愈大表示學生意見愈分歧；數字愈小則意見愈集中。</p> <p>(4)本系、本院、全校之平均數與標準差提供教師參考個人在系、院、全校之相對地位。</p> <p>(5)調整之教學評量結果係先計算去除極端值後(即去除前後各5%意見之平均值)，再與原分數相較取較高值。</p> <p>(6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。</p>		
8	教師授課不會遲到早退	21	2	0	0	0	0	23	5.91 0.29	5.64 0.75	5.57 0.85	5.58 0.79		調整	5.74 0.51	5.71 0.59	5.64 0.70	5.66 0.62			
9	教師有上足授課時數，缺課時亦有適當安排	18	4	0	1	0	0	23	5.70 0.70	5.63 0.76	5.56 0.85	5.60 0.76		原始	5.17 1.02	5.28 1.09	5.23 1.16	5.31 1.05			
10	教師對本科目有充分的準備	15	5	2	1	0	0	23	5.48 0.85	5.59 0.81	5.53 0.88	5.56 0.81	調整	5.25 0.90	5.39 0.90	5.34 0.99	5.41 0.87				
11	教師的教學方式能啟發學習興趣	11	4	5	3	0	0	23	5.00 1.13	5.22 1.14	5.15 1.24	5.23 1.11	原始	5.14 0.98	5.38 1.00	5.31 1.09	5.38 0.98				
12	教師會配合教學單元選用適當教學方式	13	6	3	1	0	0	23	5.35 0.88	5.35 1.01	5.29 1.09	5.35 1.00	調整	5.20 0.90	5.48 0.81	5.41 0.92	5.47 0.80				
13	教師對課程講解清楚，有助於瞭解課程內容	12	4	5	1	1	0	23	5.09 1.16	5.31 1.09	5.25 1.16	5.33 1.03	原始	4.94 1.18	5.21 1.18	5.12 1.29	5.24 1.14				
14	課程使用之媒體或教材，有助於學習	12	6	4	1	0	0	23	5.26 0.92	5.25 1.13	5.25 1.15	5.34 1.03	調整	5.02 1.05	5.33 0.99	5.24 1.12	5.34 0.96				
15	教材符合教學目標與課程進度	14	2	6	1	0	0	23	5.26 1.01	5.42 0.94	5.36 1.02	5.42 0.91	原始	5.78 0.42	5.63 0.79	5.58 0.86	5.62 0.77				
16	教師授課內容整體組織完善	13	4	4	2	0	0	23	5.22 1.04	5.40 0.97	5.33 1.06	5.39 0.95	調整	※23-27題為控制干擾因素而測，其得分不計入評量。							
17	教師的教材內容適當，有助於我的學習	10	5	6	2	0	0	23	5.00 1.04	5.32 1.06	5.26 1.15	5.34 1.02	原始	5.22 0.85	5.25 1.11	5.28 1.08	5.28 0.99				
18	教師的評量方式能反映上課所強調的重點	9	8	5	1	0	0	23	5.09 0.90	5.38 1.01	5.28 1.12	5.36 1.01	調整	4.04 1.36	4.51 1.34	4.53 1.35	4.67 1.30				
19	經教師的教學，我對本科目的理解有所精進	9	6	5	3	0	0	23	4.91 1.08	5.23 1.13	5.15 1.23	5.25 1.09	原始	4.57 1.08	4.64 1.38	4.36 1.59	4.08 1.56				
20	這門課讓我有所收穫	11	3	7	2	0	0	23	5.00 1.09	5.24 1.15	5.15 1.25	5.26 1.10	調整	4.09 0.90	4.14 1.18	4.02 1.30	3.85 1.24				
21	就學習效果而言，我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程	11	5	4	1	1	1	23	4.91 1.41	5.17 1.27	5.07 1.38	5.20 1.21	原始	教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)							
22	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇(非常同意----非常不同意)	18	5	0	0	0	0	23	5.78 0.42	5.63 0.79	5.58 0.86	5.62 0.77	調整					5.23 1.02		5.37 1.03	5.30 1.12
23	到目前為止，授課教師對學生的成績評分標準是否公平(公平--不公平)	15	7	1	0	0	0	23	5.61 0.58	5.58 0.81	5.53 0.90	5.56 0.83	原始	5.30 0.90	5.48 0.85	5.41 0.95	5.47 0.83				
24	這學期中，我在本科目的缺課(含請假及曠課)情形(從未缺課-經常缺課)	10	9	3	1	0	0	23	5.22 0.85	5.25 1.11	5.28 1.08	5.28 0.99	調整	教學總分							
25	我預估自己本科的成績是落在班上排名的 6.前25% 5.26%-50%之間 4.51%-75%之間 3.後25% 2.不知道	3	7	6	2	5	0	23	4.04 1.36	4.51 1.34	4.53 1.35	4.67 1.30	項目					個人		本系	本院
26	跟我上過的其他科目比較，本科目的課業負擔輕重如何?(重-----輕)	5	8	5	5	0	0	23	4.57 1.08	4.64 1.38	4.36 1.59	4.08 1.56	原始	5.30 0.90	5.48 0.85	5.41 0.95	5.47 0.83				
27	課餘時，我每週花在研讀本科目的時間為何? 6.6小時以上 5.約4-5小時 4.約2-3小時 3.少於2小時 2.沒準備	1	6	11	4	1	0	23	4.09 0.90	4.14 1.18	4.02 1.30	3.85 1.24	調整	教學總分							
教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)											項目	個人	本系					本院	全校		
											原始	5.23	5.37	5.30	5.38						
											調整	5.30	5.48	5.41	5.47						
											項目	個人	本系	本院	全校						
											原始	5.23	5.37	5.30	5.38						
											調整	5.30	5.48	5.41	5.47						

淡 江 大 學

103 學年度第 2 學期大學部一般性課程教學評量結果分析統計表(供教師參考)

頁 次： 3
製表日期： 2015/07/01

發聘單位：TSMX 數學系		教師代號：131379 教師姓名：吳漢銘			開課系年班：數學系資統三A						開課序號：4122 科目名稱：統計軟體入門												
學生基本資料	項 目	人 數										應填答人數： 24 人 回 收 數： 16 份 回 收 率： 66.67 %											
	1.性別：A.男 B.女	A	B	C	D	E	F	G	H	I	回收數												
	2.就讀學院：A.文 B.理 C.工 D.商管 E.外語 F.國際研究 G.教育 H.全發		16								16												
	3.就讀年級：A.一 B.二 C.三 D.四 E.五(含以上)		4	2	10						16												
	4.我目前就讀：A.日間部 B.進學班	16									16												
	5.我選本科目的時間：A.初選 B.加退選	16									16												
	6.修習本科目的主要原因：A.系必修 B.系選修 C.校必修 D.輔系/學程必修 E.個人興趣	1	12			3					16												
題 號	題 目	評量尺度： 6 5 4 3 2 1 非常同意-----非常不同意					各 尺 度 填 答 人 數					回收數	各題平均數/標準差				各構面平均數/標準差				備 註		
		6	5	4	3	2	1						個人	本系	本院	全校	構面	項目	個人	本系	本院	全校	
7	教師的教學態度認真負責	12	4	0	0	0	0	16	5.75 0.45	5.60 0.78	5.53 0.89	5.57 0.79	專業態度	原始	5.81 0.39	5.62 0.78	5.55 0.87	5.58 0.79	(1)本問卷將教學概念劃分為四大構面：專業態度(7~10題)、教學方法(11~14題)、教學內容(15~18題)、學習效果(19~21題)。				
8	教師授課不會遲到早退	15	1	0	0	0	0	16	5.94 0.25	5.64 0.75	5.57 0.85	5.58 0.79								調整	5.86 0.35	5.71 0.59	5.64 0.70
9	教師有上足授課時數，缺課時亦有適當安排	14	2	0	0	0	0	16	5.88 0.34	5.63 0.76	5.56 0.85	5.60 0.76		原始	5.45 0.75	5.28 1.09	5.23 1.16	5.31 1.05					
10	教師對本科目有充分的準備	11	5	0	0	0	0	16	5.69 0.48	5.59 0.81	5.53 0.88	5.56 0.81								調整	5.52 0.68	5.39 0.90	5.34 0.99
11	教師的教學方式能啟發學習興趣	9	4	3	0	0	0	16	5.38 0.81	5.22 1.14	5.15 1.24	5.23 1.11	原始	5.52 0.79	5.38 1.00	5.31 1.09	5.38 0.98	(2)計算學系及學院教學評量分數時，填答率未達50%之課程均不列計於平均分數內。 (3)每題之個人平均數代表全班學生在各題目上對教師評價的平均值，平均數愈高則對教師評價愈佳。個人標準差為全班學生對教師評價之差異程度，數字愈大表示學生意見愈分歧；數字愈小則意見愈集中。					
12	教師會配合教學單元選用適當教學方式	9	5	2	0	0	0	16	5.44 0.73	5.35 1.01	5.29 1.09	5.35 1.00							調整	5.69 0.60	5.17 1.27	5.07 1.38	5.20 1.21
13	教師對課程講解清楚，有助於瞭解課程內容	9	3	4	0	0	0	16	5.31 0.87	5.31 1.09	5.25 1.16	5.33 1.03	原始	5.54 0.93	5.21 1.18	5.12 1.29	5.24 1.14						
14	課程使用之媒體或教材，有助於學習	12	3	1	0	0	0	16	5.69 0.60	5.25 1.13	5.25 1.15	5.34 1.03							調整	5.69 0.70	5.33 0.99	5.24 1.12	5.34 0.96
15	教材符合教學目標與課程進度	11	4	1	0	0	0	16	5.63 0.62	5.42 0.94	5.36 1.02	5.42 0.91	原始	5.63 0.72	5.48 0.81	5.41 0.92	5.47 0.80						
16	教師授課內容整體組織完善	12	2	2	0	0	0	16	5.63 0.72	5.40 0.97	5.33 1.06	5.39 0.95						調整	5.69 0.70	5.33 0.99	5.24 1.12	5.34 0.96	
17	教師的教材內容適當，有助於我的學習	11	3	1	1	0	0	16	5.50 0.89	5.32 1.06	5.26 1.15	5.34 1.02	原始	5.54 0.93	5.21 1.18	5.12 1.29	5.24 1.14						
18	教師的評量方式能反映上課所強調的重點	9	4	2	1	0	0	16	5.31 0.95	5.38 1.01	5.28 1.12	5.36 1.01						調整	5.69 0.70	5.33 0.99	5.24 1.12	5.34 0.96	
19	經教師的教學，我對本科目的理解有所精進	12	1	3	0	0	0	16	5.56 0.81	5.23 1.13	5.15 1.23	5.25 1.09	原始	5.54 0.93	5.21 1.18	5.12 1.29	5.24 1.14						
20	這門課讓我有所收穫	11	3	1	0	0	1	16	5.38 1.31	5.24 1.15	5.15 1.25	5.26 1.10						調整	5.69 0.60	5.33 0.99	5.24 1.12	5.34 0.96	
21	就學習效果而言，我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程	12	3	1	0	0	0	16	5.69 0.60	5.17 1.27	5.07 1.38	5.20 1.21	原始	5.54 0.93	5.21 1.18	5.12 1.29	5.24 1.14						
22	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇 (非常同意----非常不同意)	13	1	2	0	0	0	16	5.69 0.70	5.63 0.79	5.58 0.86	5.62 0.77						調整	5.69 0.70	5.33 0.99	5.24 1.12	5.34 0.96	
23	到目前為止，授課教師對學生的成績評分標準是否公平(公平--不公平)	12	2	2	0	0	0	16	5.63 0.72	5.58 0.81	5.53 0.90	5.56 0.83	※23-27題為控制干擾因素而測，其得分不計入評量。				(4)本系、本院、全校之平均數與標準差提供教師參考個人在系、院、全校之相對地位。 (5)調整之教學評量結果係先計算去除極端值後(即去除前後各5%意見之平均值)，再與原分數相較取較高值。 (6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。						
24	這學期中，我在本科目的缺課(含請假及曠課)情形(從未缺課-經常缺課)	8	7	0	0	1	0	16	5.31 1.01	5.25 1.11	5.28 1.08	5.28 0.99											
25	我預估自己本科的成績是落在班上排名的 6.前25% 5.26%-50%之間 4.51%-75%之間 3.後25% 2.不知道	5	8	1	0	2	0	16	4.88 1.26	4.51 1.34	4.53 1.35	4.67 1.30											
26	跟我上過的其他科目比較，本科目的課業負擔輕重如何?(重-----輕)	4	2	6	4	0	0	16	4.38 1.15	4.64 1.38	4.36 1.59	4.08 1.56											
27	課餘時，我每週花在研讀本科目的時間為何? 6.6小時以上 5.約4-5小時 4.約2-3小時 3.少於2小時 2.沒準備	1	3	8	3	1	0	16	4.00 0.97	4.14 1.18	4.02 1.30	3.85 1.24											
教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)																		教學總分	項目	個人	本系	本院	全校
																			原始	5.58 0.76	5.37 1.03	5.30 1.12	5.38 1.00
																	調整		5.67 0.59	5.48 0.85	5.41 0.95	5.47 0.83	

淡 江 大 學

103 學年度第 2 學期大學部一般性課程教學評量結果分析統計表(供教師參考)

頁 次： 4
製表日期： 2015/07/01

發聘單位：TSMX 數學系		教師代號：131379 教師姓名：吳漢銘			開課系年班：數學系資統三 A						開課序號：4129 科目名稱：社區基礎數學服務教育										
學生基本資料	項 目	人 數										應填答人數：_____ 6 _____ 人 回 收 數：_____ 4 _____ 份 回 收 率：_____ 66.67 _____ %									
	1.性別：A.男 B.女	A	B	C	D	E	F	G	H	I	回收數										
	2.就讀學院：A.文 B.理 C.工 D.商管 E.外語 F.國際研究 G.教育 H.全發		4														4				
	3.就讀年級：A.一 B.二 C.三 D.四 E.五(含以上)				4												4				
	4.我目前就讀：A.日間部 B.進學班	4															4				
	5.我選本科目的時間：A.初選 B.加退選	3	1														4				
	6.修習本科目的主要原因：A.系必修 B.系選修 C.校必修 D.輔系/學程必修 E.個人興趣		4														4				
題 號	題 目	評量尺度： 6 5 4 3 2 1 非常同意-----非常不同意					各 尺 度 填 答 人 數					回收數	各題平均數/標準差				各構面平均數/標準差				備 註
		6	5	4	3	2	1	個人	本系	本院	全校		構面	項目	個人	本系	本院	全校			
7	教師的教學態度認真負責	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.60 0.78	5.53 0.89	5.57 0.79	專業態度	原始	5.75 0.43	5.62 0.78	5.55 0.87	5.58 0.79	(1)本問卷將教學概念劃分為四大構面：專業態度(7~10題)、教學方法(11~14題)、教學內容(15~18題)、學習效果(19~21題)。 (2)計算學系及學院教學評量分數時，填答率未達50%之課程均不列計於平均分數內。 (3)每題之個人平均數代表全班學生在各題目上對教師評價的平均值，平均數愈高則對教師評價愈佳。個人標準差為全班學生對教師評價之差異程度，數字愈大表示學生意見愈分歧；數字愈小則意見愈集中。 (4)本系、本院、全校之平均數與標準差提供教師參考個人在系、院、全校之相對地位。 (5)調整之教學評量結果係先計算去除極端值後(即去除前後各5%意見之平均值)，再與原分數相較取較高值。 (6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。		
8	教師授課不會遲到早退	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.64 0.75	5.57 0.85	5.58 0.79		調整	5.75 0.43	5.71 0.59	5.64 0.70	5.66 0.62			
9	教師有上足授課時數，缺課時亦有適當安排	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.63 0.76	5.56 0.85	5.60 0.76		教學方法	原始	5.75 0.43	5.28 1.09	5.23 1.16		5.31 1.05	
10	教師對本科目有充分的準備	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.59 0.81	5.53 0.88	5.56 0.81	調整		5.75 0.43	5.39 0.90	5.34 0.99	5.41 0.87			
11	教師的教學方式能啟發學習興趣	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.22 1.14	5.15 1.24	5.23 1.11	教學內容	原始	5.75 0.43	5.38 1.00	5.31 1.09	5.38 0.98			
12	教師會配合教學單元選用適當教學方式	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.35 1.01	5.29 1.09	5.35 1.00		調整	5.75 0.43	5.48 0.81	5.41 0.92	5.47 0.80			
13	教師對課程講解清楚，有助於瞭解課程內容	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.31 1.09	5.25 1.16	5.33 1.03	學習效果	原始	5.25 1.30	5.21 1.18	5.12 1.29	5.24 1.14			
14	課程使用之媒體或教材，有助於學習	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.25 1.13	5.25 1.15	5.34 1.03		調整	5.25 1.30	5.33 0.99	5.24 1.12	5.34 0.96			
15	教材符合教學目標與課程進度	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.42 0.94	5.36 1.02	5.42 0.91	性別平等	原始	6.00 0.00	5.63 0.79	5.58 0.86	5.62 0.77			
16	教師授課內容整體組織完善	3	1	0	0	0	0	4	6.00 0.00	5.58 0.81	5.53 0.90	5.56 0.83		※23-27題為控制干擾因素而測，其得分不計入評量。							
17	教師的教材內容適當，有助於我的學習	3	1	0	0	0	0	4	6.00 0.00	5.58 0.81	5.53 0.90	5.56 0.83	教學總分	項目	個人	本系	本院	全校			
18	教師的評量方式能反映上課所強調的重點	3	1	0	0	0	0	4	5.75 0.50	5.25 1.11	5.28 1.08	5.28 0.99		原始	5.63 0.79	5.37 1.03	5.30 1.12	5.38 1.00			
19	經教師的教學，我對本科目的理解有所精進	3	0	0	1	0	0	4	4.00 2.31	4.51 1.34	4.53 1.35	4.67 1.30	調整	5.63 0.79	5.48 0.85	5.41 0.95	5.47 0.83				
20	這門課讓我有所收穫	3	0	0	1	0	0	4	1.25 0.50	4.64 1.38	4.36 1.59	4.08 1.56	(6)應填答人數為刪除扣考、休退、校際生、學分班及當學期註冊資料不存在者之總計。								
21	就學習效果而言，我會樂意再修習這位教師所開設的其他課程	3	0	0	1	0	0	4	3.00 0.00	4.14 1.18	4.02 1.30	3.85 1.24	TASL010								
22	教師在教學時，不會因學生的性別或性傾向而有不當的差別待遇 (非常同意-----非常不同意)	4	0	0	0	0	0	4	教學總分 (由專業態度、教學方法、教學內容、學習效果四構面分數加權形成)												
23	到目前為止，授課教師對學生的成績評分標準是否公平(公平--不公平)	4	0	0	0	0	0	4	- 1												
24	這學期中，我在本科目的缺課(含請假及曠課)情形(從未缺課-經常缺課)	3	1	0	0	0	0	4	AIMX01												
25	我預估自己本科的成績是落在班上排名的 6.前25% 5.26%-50%之間 4.51%-75%之間 3.後25% 2.不知道	2	0	0	0	2	0	4	2015/07/01 14:42:03												
26	跟我上過的其他科目比較，本科目的課業負擔輕重如何?(重-----輕)	0	0	0	0	1	3	4	4 / 4												
27	課餘時，我每週花在研讀本科目的時間為何? 6.6小時以上 5.約4-5小時 4.約2-3小時 3.少於2小時 2.沒準備	0	0	0	4	0	0	4													